

NCDO onderzoekt regelmatig wat het Nederlandse publiek denkt over internationale samenwerking. Ook laat NCDO onderzoek uitvoeren over internationale vraagstukken die betrekking hebben op de Nederlandse ontwikkelingssamenwerking. Dit is een samenvatting van een van deze onderzoeken. Het gehele onderzoeksrapport en een lijst met overige onderzoeken kunt u vinden op www.ncdo.nl.



Postadres:
Postbus 94020
1090 GA Amsterdam

Bezoekadres:
(hoofdingang KIT)
Mauritskade 63
1092 AD Amsterdam

tel: 020 568 87 55
fax: 020 568 87 87
info@ncdo.nl
www.ncdo.nl

Recordbedrag ingezameld voor slachtoffers tsunami

De actie voor de slachtoffers van de tsunami bracht 183,6 miljoen euro op en is daarmee verreweg de grootste inzamelingsactie ooit. Het beroep dat de Samenwerkende Hulporganisaties (SHO) op het publiek hebben gedaan, draagt ertoe bij dat de verantwoording aan het publiek van de besteding van de gelden een hoge prioriteit heeft.

Merendeel huishoudens heeft gegeven

In totaal heeft 78 procent van de respondenten geld gegeven voor de slachtoffers van de zeebeving in Azië (zie figuur 1). Tweederde (67 procent) deed dat via giro 555, het gironummer van de Samenwerkende Hulporganisaties. Gemiddeld gaven de respondenten 51 euro per huishouden aan giro 555. Het is niet te verwachten dat de hoge opbrengst van de 'Actie Aardbeving Azië' leidt tot sterk verminderde inkomsten van andere organisaties op het gebied van internationale hulp. Een ruime helft van de respondenten is namelijk van plan om in 2005 evenveel te geven, 3 procent is van plan meer te geven, 4 procent is van plan om minder te geven, 20 procent geeft sowieso niet

aan internationale hulp en nog eens 20 procent weet het nog niet.

Wie is het nieuwe geefpubliek?

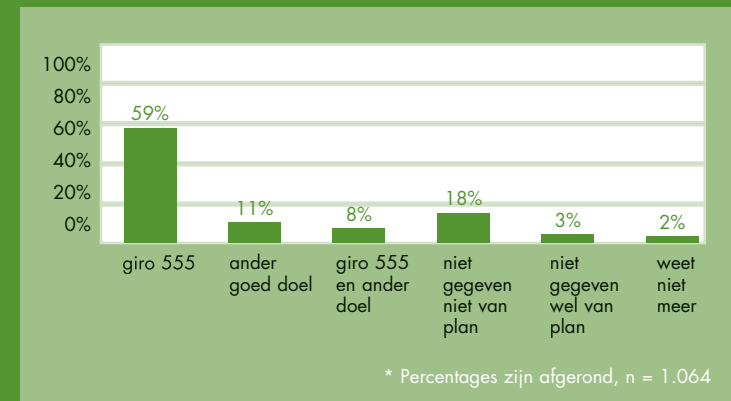
Opvallend is dat veel huishoudens die in 2004 niet aan internationale hulp gaven nu wél geld hebben gegeven. Ruim eenderde (40 procent) van de donaties aan giro 555 komt van een nieuw geefpubliek. Vergeleken met het publiek voor reguliere ontwikkelingshulp, blijken de gevers van de tsunami-donaties minder geïnteresseerd in politiek en levensbeschouwing, minder altruï-

tisch en meer materialistisch. Ook voelen zij zich minder verantwoordelijk voor de samenleving. Incidentele tsunami-donateurs geven in het *Geven in Nederland*-onderzoek aan dat zij - gedurende de twee weken voorafgaand aan de onderzoeksperiode - niet om een bijdrage gevraagd zijn voor andere goede doelen-acties.

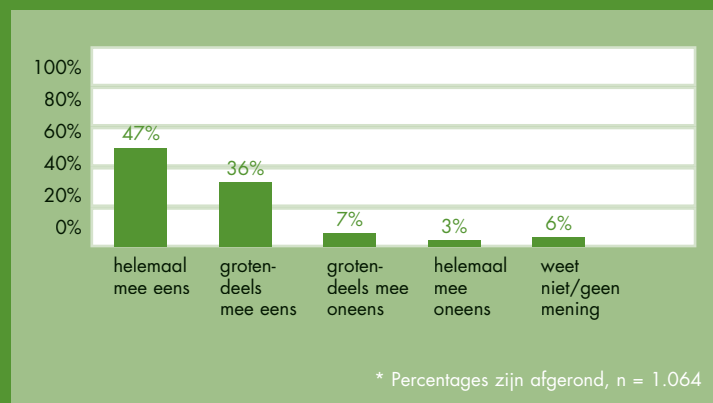
Overheidsbudget voor OS moet verhoogd worden

Ruim viervijfde van de respondenten (84 procent) vindt dat de noodhulp die minister Van Ardenne heeft

Figuur 1:
Percentage huishoudens dat gegeven heeft naar aanleiding van de tsunami*



Figuur 2:
Overheidshulp mag niet ten koste gaan
van overheidshulp bij andere rampen*



toegezegd aan Azië, niet ten koste mag gaan van de hulp van de Nederlandse overheid bij rampen in andere gebieden, zoals Darfur (zie figuur 2). Ook vindt ruim de helft (54 procent) van de respondenten dat het vaste overheidsbudget van ontwikkelingssamenwerking verhoogd moet worden met de uitgaven die gedaan zijn voor de overheidshulp aan Azië, zodat er evenveel geld overblijft voor overheidshulp aan andere rampen. Ongeveer eenderde (30 procent) vindt dat dit budget gelijk moet blijven, 16 procent weet het niet.

Vertrouwen in besteding van giften aan giro 555

Het grootste deel van de respondenten (70 procent) heeft er vertrouwen in dat het gestorte geld op giro 555 goed terecht komt. Bijna een kwart (23 procent) van de respondenten

heeft daar geen vertrouwen in. Mensen die gegeven hebben ten behoeve van de slachtoffers van de zeebeving in Azië hebben er meer vertrouwen in dat het gestorte geld goed besteed wordt dan mensen die dat niet hebben gedaan.

Publiek schat organisatiekosten hoog in

Uit Brits en Amerikaans onderzoek blijkt dat mensen het bedrag dat goede doelen-organisaties uitgeven aan administratie en bestuur nogal eens te hoog inschatten. Ook in Nederland lijkt dit het geval te zijn. Zo blijkt uit het *Geven in Nederland*-onderzoek dat mensen denken dat slechts 43 procent van het geld dat goede doelen-organisaties ophalen, wordt besteed aan het uitvoeren van projecten.

Sargeant, Ford en West (2000) gaven aan dat in het Verenigd Koninkrijk in werkelijkheid 80 procent van het gedoneerde bedrag naar het goede doel ging. Onderzoek in Nederland zou moeten uitwijzen of dat hier ook het geval is. Er zijn echter geen redenen om te veronderstellen dat Nederlandse goede doelen het aanzienlijk slechter doen dan hun Anglo-Saksische partners. Daarbij is in het onderzoek *Geven in Nederland* en in een eerder onderzoek (Bekkers, 2003) reeds aangetoond dat Nederlanders de kosten van fondsenwerving overschatten. Uit deze onderzoeken blijkt ook dat mensen die de overheadkosten overschatten minder aan goede doelen geven.

© april 2005 NCDO



SAMENVATTING

De werkgroep filantropie van de Vrije Universiteit Amsterdam (VU) voert tweemaal per jaar het onderzoek *Geven in Nederland* uit naar het geefgedrag van particulieren en bedrijven in Nederland aan goede doelen. Naar aanleiding van de tsunami-ramp op tweede kerstdag 2004 heeft de VU in opdracht van NCDO in februari 2005 aanvullend onderzoek onder 1.064 respondenten uitgevoerd. Hierbij is het geefgedrag van het Nederlandse publiek naar aanleiding van de zeebeving in Azië in kaart gebracht. Uit dit onderzoek blijkt dat 78 procent van de Nederlandse huishoudens geld heeft gegeven voor de slachtoffers van de zeebeving. Opvallend is dat dit geefpubliek voor 40 procent nieuw publiek is. Een groot aantal respondenten dat in het reguliere *Geven in Nederland*-onderzoek aangegeven heeft niet te doneren aan goede doelen op het gebied van internationale samenwerking, heeft dit wél gedaan na de tsunami-ramp. Het grootste deel van de respondenten heeft vertrouwen in de besteding van het geld dat gestort is op giro 555. De respondenten die geen geld gegeven hebben, hebben minder vertrouwen in een goede besteding van het gedoneerde hulpgeld.