

# 'TSUNAMIGELD WÉL GOED BESTEED'



▲ Jan van Doggenaar

Eind vorig jaar ontstond in de media ophef over de besteding van Nederlandse tsunamigelden. De suggestie werd gewekt dat bestedingen van de Samenwerkende Hulp Organisaties (SHO), waaronder ICCO & Kerk in Actie, niet traceerbaar zouden zijn.

**E**ind vorig jaar brachten de SHO hun eindrapport uit over de hulpverlening na de tsunami. Vrijwel gelijktijdig verscheen een rapport van de Algemene Rekenkamer. De media-aandacht die dat rapport ontving, suggereerde dat onduidelijk was waar grote sommen geld gebleven waren. Maar hoe zit het werkelijk? ICCO Magazine vroeg het aan Jan van Doggenaar, internationaal programmadirecteur van ICCO & Kerk in Actie.

## *Weten de SHO eigenlijk wel waar het geld gebleven is?*

„Ja, de SHO hebben in hun verantwoording van de besteding van het geld precies op een rij wat er met hun geld gebeurd is. De bijna 200 miljoen euro is besteed aan onder andere noodhulp, wederopbouw, scholen, boten en kustherstel.”

## *Hoe zit het dan met de kritiek van de Rekenkamer?*

„De kritiek van de Rekenkamer is niet dat wij niet voldaan hebben aan de geldende wet- en regelgeving, daar oordeelt de Rekenkamer positief over. De Rekenkamer wil dat het geld precies te volgen is van bron (de gever) tot de bestemming (een

boot, een huis of medicijnen). Daarbij merk ik op dat de Rekenkamer haar rapport slechts baseert op de jaarverslagen van de SHO. De Rekenkamer heeft zich dus verder niet verdiept in de dossiers die daar onder liggen. Zonder deze informatie had de Rekenkamer nooit de kritiek mogen uiten zoals dat nu gedaan is. Met andere woorden: het onderzoek van de Rekenkamer is te beperkt geweest om iets zinnigs te kunnen zeggen over de traceerbaarheid van het geld van de donateurs in Nederland. Ze had dan ook niet die conclusie mogen trekken. Nu wordt de suggestie gewekt dat wij niet zouden weten waar het geld terechtgekomen is en dat is beslist niet het geval.”

## *Maar kunt u van elke euro precies zeggen waaraan deze besteed is?*

„Ja, dat kan ik. We hebben de afgelopen vier jaar voor de gevers acht rapportages uitgebracht waarin we dat beschrijven. Daarbij merk ik wel op dat we samen met andere organisaties grote projecten hebben ondersteund waarbij wij het niet interessant vinden of met onze Nederlandse euro het ene of het andere huis is gebouwd. Wij eisen dat er efficiënt

en effectief geholpen wordt en er een goede verantwoording ligt die door accountants is goedgekeurd.”

## *Zijn er zaken uit het Rekenkamerrapport die de aandacht van de SHO vragen?*

„We willen op korte termijn met de Rekenkamer om de tafel gaan zitten. Dan zal moeten blijken of er nog punten zijn waarop we onze procedures zouden kunnen verbeteren.” ■

**De zeebeving trof tijdens kerst 2004 Zuidoost-Azië met ongeveer 300.000 doden als gevolg. De catastrofe wordt gezien als een van de ergste natuurrampen in de recente geschiedenis. De SHO opende giro 555 en Nederlanders gaven gul: 200 miljoen euro. Meer informatie op [www.tsunamihulp.nl](http://www.tsunamihulp.nl)**